



**REGIONE LAZIO
ASSESSORATO AGRICOLTURA
DIREZIONE REGIONALE AGRICOLTURA**

**PROGRAMMA DI SVILUPPO RURALE DEL LAZIO 2007/2013
ATTUATIVO REG. (CE) N. 1698/05**

Allegato 5 bis

**Giustificazione economica degli aiuti in caso di cumulo dei
pagamenti agro ambientali con analoghi regimi di aiuto della PAC**

Marzo 2011

Indice

| | |
|--|---|
| 1. Premessa..... | 3 |
| 2. Conteggio specifico relativo alla combinazione tra la misura 214, azione 214.1 – Agricoltura integrata, ovvero misura 214 azione 214.2 – Agricoltura biologica del PSR Lazio 2007/2013 e l'avvicendamento ai sensi dell'art. 68 del reg. (CE) 73/2009. | 4 |
| 3. Conteggio specifico relativo alla combinazione tra la misura 214, azione 214.1 – Agricoltura integrata, ovvero misura 214 azione 214.2 – Agricoltura biologica del PSR Lazio 2007/2013, e la misura vendemmia verde dell'OCM unica – settore vitivinicolo. | 9 |

1. Premessa

Il presente documento è da intendersi quale integrazione del documento Allegato 5 “Giustificazione economica degli aiuti” al PSR Lazio 2007-2013. Esso trae giustificazione dall’esigenza di mostrare la compatibilità e la cumulabilità degli aiuti concessi ai sensi di alcune misure analoghe, seppur afferenti a regimi di aiuto tra loro distinti.

Infatti, la normativa comunitaria, in base al disposto del regolamento (CE) n. 1974/06, art. 27 (5), prevede che:

“ [omissis...] ”

È possibile combinare vari impegni agroambientali e/o di benessere animale, a condizione che questi siano tra loro complementari e compatibili.

Ove ricorra una combinazione di misure o di impegni ai sensi del primo o del secondo comma, l’entità del sostegno è determinata tenendo conto del mancato guadagno e dei costi aggiuntivi specifici derivanti dalla combinazione.”

Nel caso del PSR Lazio 2007-2013, il principio sopra enunciato trova applicazione nei seguenti casi specifici:

- cumulo di aiuti tra la misura 214 del PSR, azione 214.1 Agricoltura integrata/ ovvero azione 214.2 Agricoltura biologica, e la misura di avvicendamento prevista ai sensi dell’art. 68 del regolamento (CE) n. 73/2009 del Consiglio, del 19 gennaio 2009;
- cumulo di aiuti tra la misura 214 del PSR, azione 214.1 Agricoltura integrata/ ovvero azione 214.2 Agricoltura biologica, e la misura per la vendemmia verde prevista ai sensi del regolamento (CE) n. 1234/2007, del Consiglio, del 22 ottobre 2007, articolo 103 *novodecies*.

Pertanto, nelle pagine seguenti verranno riportati i calcoli relativi ai due casi summenzionati. Si sottolinea che, salvo quanto diversamente specificato, nel presente documento si fa comunque riferimento ai calcoli e alle risultanze già riportate nell’allegato 5 “Giustificazione economica degli aiuti” al PSR Lazio 2007-2013.

2. Conteggio specifico relativo alla combinazione tra la misura 214, azione 214.1 – Agricoltura integrata, ovvero misura 214 azione 214.2 – Agricoltura biologica del PSR Lazio 2007/2013 e l'avvicendamento ai sensi dell'art. 68 del reg. (CE) 73/2009.

Nel presente capitolo si riporta il calcolo del margine lordo dei seminativi in avvicendamento nelle aziende agricole del Lazio che aderiscono all'agricoltura biologica, ovvero all'agricoltura integrata, in condizioni ex ante, ossia secondo uno schema di avvicendamento quinquennale tipico dell'agricoltura biologica/ integrata, e in condizioni ex post, ossia in attuazione dell'avvicendamento previsto dall'art. 68 del reg. (CE) 73/2009 del Consiglio del 19 gennaio 2009. I principi di base ai fini della giustificazione dell'aiuto vengono richiamati nella nota metodologica riportata in coda al presente paragrafo.

Per quanto riguarda l'agricoltura biologica, le relative disposizioni attuative sono conformi all'art 3 comma 1 del DM 18354 del 27/11/2009, di attuazione dell'articolo 12 del Reg. (CE) n 834/2007 del Consiglio, relativo alla produzione biologica. Le prescrizioni previste dal citato DM costituiscono altresì la baseline di riferimento per il calcolo della maggiorazione di premio che consegue al rispetto della rotazione prevista dall'art. 68 del reg. 73/2009, come attuato in Italia con DM 29 luglio 2009.

Per quanto attiene alla produzione integrata, la relativa baseline è costituita dalle Linee guida nazionali per la produzione integrata e dalle "Norme tecniche di difesa integrata e controllo delle arborescenti infestanti per l'applicazione della Misura 214, pagamenti agro-ambientali, Azione 214,1, agricoltura integrata, del Programma di Sviluppo Rurale per il periodo 2007-2013 attuativo del Regolamento CE n. 1698/2005 art. 36 (a) (iv) e art. 39", di cui alla determinazione del Direttore del Dipartimento Economico e Occupazionale n. C585 del 19 marzo 2008, come da ultimo modificata con Determinazione n.658 del 18 marzo 2010 e con Determinazione n. 1180 del 24 maggio 2010.

L'avvicendamento scelto in condizioni di baseline è un esempio rappresentativo delle pratiche agronomiche adottate nel territorio della Regione Lazio per i seminativi coltivati nel rispetto del disciplinare dell'agricoltura biologica/ integrata. Una volta calcolati i margini lordi delle singole colture, si calcola la loro media ponderata in base al numero di anni in cui ciascuna coltura viene ripetuta nel quinquennio di avvicendamento, al fine di ottenere il Margine lordo medio in condizioni di baseline. Va ricordato che nel calcolo del premio per il biologico e l'integrato rispetto alla baseline di partenza (rappresentata da pratica agricola consueta + condizionalità + requisiti minimi aggiuntivi), non sono stati in alcun modo conteggiati i mancati guadagni ed i costi aggiuntivi derivanti dalla tecnica di avvicendamento, ancorché questo costituisca a tutti gli effetti un impegno da rispettare in conseguenza dell'adesione alla misura.

Nella seguenti tabelle, si riportano i calcoli dei margini lordi riferiti, rispettivamente, all'avvicendamento quinquennale in regime biologico/ integrato e all'avvicendamento triennale previsto dall'adesione congiunta al biologico/ integrato e all'art. 68 del regolamento (CE) n. 73/2009.

Per la scelta delle colture si è utilizzato un campione di aziende del Lazio presenti nella banca dati della RICA relativamente alle annualità 2005-2008. La raccolta, l'elaborazione dei dati e la certificazione dei calcoli sono state effettuate da INEA – Sede regionale del Lazio.

Tabella 1a – **Ex Ante** : avvicendamento culturale quinquennale tipico in agricoltura biologica – determinazione del margine lordo medio annuo (Fonte: base dati RICA, anni 2005 – 2008)

| Calcolo Margine lordo (Euro/Ha) | Rotazione quinquennale (metodo biologico) | Frumento duro biologico | Girasole biologico | Medica (da ripetersi per 3 anni) |
|--|--|----------------------------|-----------------------|--|
| | (a) = 1/5(b) + 1/5(c) + 3/5 (d) | (b) | (c) | (d) |
| Produzione Lorda (PL) | 643,32 | 780,05 | 417,00 | 673,19 |
| Spese specifiche | 274,65 | 447,05 | 233,74 | 230,82 |
| sementi | 43,73 | 93,00 | 46,01 | 26,55 |
| fertilizzanti | 36,52 | 80,00 | 45,00 | 19,21 |
| Antiparassitari e diserbanti | 24,00 | 24,05 | 15,00 | 26,99 |
| noleggi | 79,01 | 100,00 | 125,00 | 56,69 |
| acqua | 15,97 | 0,00 | 0,00 | 26,61 |
| altre spese | 13,54 | 0,00 | 0,00 | 22,56 |
| reimpieghi semente | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| reimpieghi paglia | 61,87 | 150,00 | 2,73 | 52,21 |
| Margine Lordo = PL - Spese specifiche | 368,67 | 333,00 | 183,26 | 442,37 |

Tabella 1b – **Ex Ante** : avvicendamento culturale quinquennale tipico in agricoltura integrata – determinazione del margine lordo medio annuo (Fonte: base dati RICA, anni 2005 – 2008)

| Calcolo Margine lordo (Euro/Ha) | Rotazione quinquennale (integrato) | Frumento duro integrato | Mais integrato | Medica (da ripetersi per 3 anni) |
|--|--|----------------------------|----------------|--|
| | (a) = 1/5(b) + 1/5(c) + 3/5 (d) | (b) | (c) | (d) |
| Produzione Lorda (PL) | 825,84 | 845,95 | 1191,99 | 697,09 |
| Spese specifiche | 349,49 | 393,23 | 621,67 | 244,18 |
| sementi | 64,93 | 139,40 | 95,23 | 30,00 |
| fertilizzanti | 57,35 | 95,65 | 107,08 | 28,00 |
| Antiparassitari e diserbanti | 32,78 | 37,76 | 36,15 | 30,00 |
| noleggi | 89,81 | 103,27 | 159,78 | 62,00 |
| acqua | 44,15 | 0,00 | 153,24 | 22,50 |
| altre spese | 19,01 | 0,00 | 0,00 | 31,68 |
| reimpieghi semente | 1,73 | 0,00 | 8,65 | 0,00 |
| reimpieghi paglia | 39,74 | 17,14 | 61,54 | 40,00 |
| Margine Lordo = PL - Spese specifiche | 476,36 | 452,73 | 570,31 | 452,92 |

Tabella 2a – **Ex Post** : avvicendamento culturale triennale tipico in agricoltura biologica – determinazione del margine lordo medio annuo (Fonte: base dati RICA, anni 2005 – 2008)

| Calcolo Margine lordo (Euro/Ha) | Rotazione biennale metodo biologico | Frumento duro biologico | Girasole biologico | Erbaio biologico |
|--|---|----------------------------|-----------------------|------------------|
| | (a') = 1/3(b') + 1/3(c') + 1/3 (d') | (b') | (c') | (d') |
| Produzione Lorda (PL) | 590,61 | 780,05 | 417,00 | 574,77 |
| Spese specifiche | 363,23 | 447,05 | 233,74 | 408,89 |
| sementi | 66,35 | 93,00 | 46,01 | 60,04 |
| fertilizzanti | 95,04 | 80,00 | 45,00 | 160,12 |
| Antiparassitari e diserbanti | 13,02 | 24,05 | 15,00 | 0,00 |
| noleggi | 88,70 | 100,00 | 125,00 | 41,10 |
| acqua | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| altre spese | 4,17 | 0,00 | 0,00 | 12,50 |
| reimpieghi semente | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| reimpieghi paglia | 95,96 | 150,00 | 2,73 | 135,13 |
| Margine Lordo = PL - Spese specifiche | 227,38 | 333,00 | 183,26 | 165,87 |

Tabella 2b – **Ex Post** : avvicendamento culturale triennale tipico in agricoltura integrata – determinazione del margine lordo medio annuo (Fonte: base dati RICA, anni 2005 – 2008)

| Calcolo Margine lordo (Euro/Ha) | Rotazione biennale (integrato) | Frumento duro integrato | Pisello proteico | Erbaio integrato |
|--|--|----------------------------|------------------|------------------|
| | (a') = 1/3(b') + 1/3(c') + 1/3 (d') | (b') | (c') | (d') |
| Produzione Lorda (PL) | 525,59 | 845,95 | 326,90 | 403,91 |
| Spese specifiche | 251,18 | 393,23 | 176,21 | 184,09 |
| sementi | 71,18 | 139,40 | 40,00 | 34,15 |
| fertilizzanti | 56,71 | 95,65 | 25,86 | 48,61 |
| Antiparassitari e diserbanti | 63,62 | 37,76 | 93,10 | 60,00 |
| noleggi | 34,42 | 103,27 | 0,00 | 0,00 |
| acqua | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| altre spese | 2,86 | 0,00 | 0,00 | 8,58 |
| reimpieghi semente | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| reimpieghi paglia | 22,38 | 17,14 | 17,24 | 32,76 |
| Margine Lordo = PL - Spese specifiche | 274,41 | 452,73 | 150,69 | 219,82 |

Si fa presente che sia nel calcolo del margine lordo relativo alla *baseline*, sia in quello derivante dall'adesione all'impegno aggiuntivo, si sono omessi i costi di transazione relativi alla misura 214 del PSR, in quanto questi sono presenti sia nelle condizioni di *baseline* che in caso di adesione all'art. 68 in regime integrato/ biologico, e quindi la loro presa in conto equivarrebbe ad una somma algebrica di valore nullo.

Considerazioni sui calcoli effettuati

Dal confronto tra la baseline e l'applicazione dell'art. 68 in regime biologico/integrato si evince quanto segue:

a) determinazione del premio in base alla differenza tra i margini lordi ex ante – ex post:

- Agricoltura biologica (vedi precedenti tabelle 1a e 2a):

l'entità del premio fissato in applicazione dell'art. 68 del regolamento 73/2009 (100 euro/ettaro, ai sensi dell'art. 10 del citato DM 29 luglio 2009) compensa solo in parte il differenziale di margine lordo risultante tra l'avvicendamento in condizioni di baseline e l'adozione dell'impegno aggiuntivo.

Infatti detto differenziale risulta pari a:

$$368,67 - 227,38 = 141,30 \text{ euro/ Ha} > 100 \text{ euro/Ha (premio art. 68)}$$

Pertanto, la concessione della maggiorazione per l'adesione all'art. 68 non genera sovraccompensazioni nelle aziende del Lazio che praticano l'agricoltura biologica.

- Agricoltura integrata (vedi precedenti tabelle 1b e 2b):

anche in questo caso, l'entità del premio fissato in applicazione dell'art. 68 del regolamento 73/2009 (100 euro/ettaro, ai sensi dell'art. 10 del citato DM 29 luglio 2009) compensa solo in parte il differenziale di margine lordo risultante tra l'avvicendamento quinquennale consueto per tali aziende e l'adozione dell'impegno aggiuntivo.

Infatti detto differenziale risulta, per l'agricoltura integrata, pari a:

$$476,36 - 274,41 = 201,95 \text{ euro/ Ha} > 100 \text{ euro/Ha (premio art. 68)}$$

Pertanto la concessione della maggiorazione per l'adesione all'art. 68 non genera sovraccompensazioni nelle aziende laziali che praticano l'agricoltura integrata.

b) Rispetto dei massimali previsti nell'allegato I al regolamento (CE) n. 1698/05:

La somma dei premi ad oggi previsti per l'adesione congiunta alla misura 214 biologico/integrato e all'art. 68 del reg. (CE) 73/2009 non deve superare in alcun caso il massimale fissato dal regolamento 1698/05, che, per le colture annuali è pari a 600 euro/Ha.

Ora, in base a quanto previsto dal PSR Lazio 2007- 2013 e dai relativi Avvisi pubblici di attuazione della misura 214 (vedi D.G.R. n. 290 del 18 aprile 2008 e ss.mm.ii.), il premio massimo per l'adesione all'agricoltura biologica/ integrata, nel caso di colture avvicendate, è quantificato come segue:

Tabella 3a – Misura 214 – azione 214.1 Agricoltura integrata – ripartizione dei premi distinti per Gruppo di coltura

| Gruppo di coltura Tipologia di intervento | Gruppo A | Gruppo B |
|--|----------|----------|
| | | |
| 214.1a Mantenimento della produz. integrata | 110 | 240 |
| 214.1b Introduzione della produz. integrata | 120 | 260 |

In base a quanto illustrato nella tabella 3a, si evince che il premio massimo concedibile per le colture avvicendate in condizioni di agricoltura integrata è pari a 260 euro /Ha, che, sommati ai 100 euro/ Ha previsti dal premio art. 68, fanno 360 euro/ Ha, importo ben inferiore al suddetto massimale di 600 euro /ha.

Tabella 3b – Misura 214 – azione 214.2 Agricoltura biologica – ripartizione dei premi distinti per Gruppo di coltura

| Gruppo di coltura \ Tipologia di intervento | Gruppo A | Gruppo B |
|--|----------|----------|
| 214.2a Mantenimento della produz. biologica | 150 | 300 |
| 214.2b Introduzione della produz. biologica | 165 | 330 |

Analogamente, in base a quanto illustrato nella tabella 3b, il premio massimo concedibile per le colture avvicendate in condizioni di agricoltura biologica è pari a 330 euro /Ha, che, sommati ai 100 euro/ Ha previsti dal premio art. 68, fanno 430 euro/ Ha, importo che si colloca ben al di sotto del suddetto massimale di 600 euro /ha.

Conclusioni

Possiamo concludere che, sia in agricoltura biologica che in agricoltura integrata, il cumulo dei premi per l'adesione congiunta agli impegni della misura 214 del PSR Lazio 2007-2013 e alla rotazione prevista dall'applicazione dell'art. 68 del reg. (CE) 73/2009 è concedibile in quanto in linea con la regolamentazione comunitaria e in particolare con le disposizioni fissate all'art. 39 (4) del regolamento (CE) n. 1698/05 e all'art. 27 (5) del regolamento (CE) 1974/06.

Nota metodologica

Il calcolo dell'aiuto comporta l'applicazione del principio di non sovraccopmentazione, in base al quale il premio non potrà mai superare il differenziale tra il margine lordo in condizioni di baseline e quello derivante dall'adesione all'impegno aggiuntivo:

Margine lordo baseline – Margine lordo impegno aggiuntivo > importo del premio

Nel caso in questione, l'applicazione del suddetto principio comporta il calcolo della differenza tra il margine lordo ML1 e il margine lordo ML 2, dove:

ML 1: margine lordo in caso di applicazione del solo disciplinare biologico/integrato;

ML 2: margine lordo in caso di applicazione contestuale di biologico/integrato + avvicendamento conforme all'art. 68.

In pratica, la maggiorazione di premio per l'applicazione dell'art. 68 in condizioni di biologico/integrato (che chiamiamo P) sarà concedibile solo se si verificano entrambe le condizioni di seguito riportate:

1) $ML\ 1 - ML\ 2 > P$

2) premio agroambiente + P ≤ pertinente massimale di cui al reg. (CE) 1698/05

3. Conteggio specifico relativo alla combinazione tra la misura 214, azione 214.1 – Agricoltura integrata, ovvero misura 214 azione 214.2 – Agricoltura biologica del PSR Lazio 2007/2013, e la misura vendemmia verde dell'OCM unica – settore vitivinicolo.

Nel caso di aziende agricole con superfici vitate che beneficiano nella medesima annualità:

- del premio derivante dall'adesione alla misura dell'OCM "Vendemmia verde" prevista dal regolamento (CE) n. 1234/2007, *del Consiglio*, del 22 ottobre 2007, articolo 103 *novodecies*;
- del pagamento derivante dall'adesione alla misura 214 "Pagamenti agro-ambientali", azione 214.1 – Agricoltura integrata, oppure alla misura 214 azione 214.2 – Agricoltura biologica del PSR Lazio 2007/2013,

al fine di evitare situazioni di sovraccompensazione, si dovrà verificare se il pagamento per la misura 214 (azione 214.1 agricoltura integrata, ovvero azione 214.2 agricoltura biologica) sia compatibile con il premio concesso, sulle medesime superfici vitate, per l'adesione alla misura dell'OCM.

La metodologia applicata ha previsto i seguenti passaggi:

utilizzando le voci di costo presenti nella Banca dati della RICA, ovvero nel prezzario della Regione Lazio, o di altre Regioni per i dati altrimenti non disponibili, è stato ricostruito il conto colturale analitico relativo a 1 Ha di vite da vino coltivata in condizioni di ordinarietà (livello base), ovvero in regime di agricoltura integrata/ agricoltura biologica (tecniche che sono tra loro alternative, dunque non cumulabili nell'ambito della medesima azienda, in base a quanto previsto dalle disposizioni del PSR Lazio). Il suddetto confronto è stato effettuato sia sulle categoria di superfici su cui si raccoglie l'uva alla maturità fisiologica, che non aderiscono al premio vendemmia verde, sia sulle superfici su cui si applica la vendemmia verde.

Nell'ambito di ciascuna categoria, pertanto, si sono confrontati i margini lordi del livello base con i margini lordi percepiti in caso di adesione al biologico/ all'integrato.

Dai calcoli effettuati discende quanto segue:

- 1) in caso di produzione di uva fino alla maturità fisiologica, la quantificazione del premio previsto dal PSR Lazio sia per l'integrato che per il biologico risulta adeguatamente giustificata, come d'altronde si era già illustrato nel documento allegato 5 *Giustificazione economica degli aiuti*, del PSR Lazio 2007-2013; più precisamente, nel caso di azienda che pratica l'agricoltura integrata, la perdita di margine lordo rispetto al livello base risulta pari a 822 euro/Ha nel caso di mantenimento dell'impegno, e di 842 euro/Ha nel caso di introduzione, mentre il premio previsto dal PSR Lazio risulta pari, rispettivamente, a 550 e 600 euro/Ha; pertanto in tal caso non c'è sovraccompensazione; analogamente, in caso di agr. Biologica il premio previsto dal PSR (770 euro/Ha in caso di introduzione e 695 euro/Ha in caso di mantenimento) è largamente inferiore alla perdita di margine lordo calcolata rispetto al livello base;
- 2) in caso di superfici su cui si applica la vendemmia verde, si è dovuto tener conto di alcuni fattori che determinano differenze nella composizione dei costi e dei ricavi rispetto al punto 1):
 - le aziende che aderiscono alla vendemmia verde non percepiscono alcun reddito a parte il premio della misura dell'OCM;

- alcune operazioni (potatura verde, trattamenti antiparassitari e di controllo delle infestanti) sono meno onerose per le aziende che praticano la vendemmia verde, in quanto viene risparmiata quella parte di operazioni che in condizioni ordinarie viene effettuata dall'allegagione fino alla raccolta; altre operazioni non vengono sostenute affatto (la raccolta, ossia la vendemmia ordinaria), altre infine sono praticate solo nel caso di vendemmia verde (taglio ed eliminazione dei grappoli verdi).

Tale differenza nella struttura dei costi e dei ricavi porta a conclusioni in buona parte diverse rispetto al caso delle aziende che producono il prodotto finale (uva da vino).

Tabella 4 – Conto culturale della vite da vino su 1 Ha di superficie condotta fino alla maturità fisiologica, oppure sottoposta alla vendemmia verde

| CONTO CULTURALE VITE (importi in euro/ettaro) | superfici vendemmiate alla maturità fisiologica | | | superfici aderenti alla vendemmia verde | | |
|---|--|-----------------|-----------------|--|-----------------|--------------|
| | livello di base | azione 214.1 | azione 214.2 | livello di base | azione 214.1 | azione 214.2 |
| 1 - COSTI CULTURALI | | | | | | |
| 1.1. OPERAZIONI CULTURALI | | | | | | |
| - <i>Potatura invernale:</i> | 1090 | 1090 | 1090 | 1090 | 1090 | 1090 |
| taglio e stralciatura | 720 | 720 | 720 | 720 | 720 | 720 |
| legatura | 280 | 280 | 280 | 280 | 280 | 280 |
| trinciatura sarmenti | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 |
| - <i>Potatura verde:</i> | 880 | 880 | 880 | 580 | 580 | 580 |
| cimatura post-allegagione | 180 | 180 | 180 | 30,00 | 30,00 | 30,00 |
| spollonatura | 280 | 280 | 280 | 205,00 | 205,00 | 205,00 |
| diradamento fogliare | 420 | 420 | 420 | 345,00 | 345,00 | 345,00 |
| - <i>Lavorazioni del terreno:</i> | 360 | 360 | 540 | 360 | 360 | 540 |
| due fresature | 360 | 360 | 360 | 360 | 360 | 360 |
| una rippatura | | | 180 | | | 180 |
| - <i>Fertilizzazione:</i> | 150 | 75 | 135 | 150 | 75 | 135 |
| letamazione | | | 60 | | | 60 |
| concimazione minerale | 150 | 75 | | 150 | 75 | |
| concimaz. con solfato potassico magnesiaco | | | 75 | | | 75 |
| - <i>Trattamenti antiparassitari</i> | 780 | 600 | 960 | 390 | 300 | 480 |
| - <i>Diserbo</i> | 60 | 120 | 450 | 60 | 120 | 450 |
| diserbo chimico sulla fila | 60 | 120 | | 60 | 120 | |
| tre lavorazioni su tutta la superficie | | | 450 | | | 450 |
| - <i>Distruzione grappoli</i> | 0 | 0 | 0 | 900 | 900 | 900 |
| - <i>Raccolta e trasporto uve</i> | 870 | 792 | 696 | 0 | 0 | 0 |
| Totale costi operazioni culturali (A) | 4.190 | 3.917 | 4.751 | 3.530 | 3.425 | 4.175 |
| 1.2. MATERIALI | | | | | | |
| letame | | | 100 | | | 100 |
| concimi minerali | 193 | 156 | 207 | 193 | 156 | 207 |
| antiparassitari e diserbanti | 254 | 206 | 190 | 96,5 | 78 | 103,5 |
| Totale costi per materiali (B) | 447 | 362 | 497 | 289,5 | 234 | 410,5 |
| 1.3. ASSISTENZA TECNICA, TRAPPOLE ECC. PER PRODUZIONI ECOCOMPATIBILI | | | | | | |
| introduzione | | 120 | 150 | | 120 | 150 |
| mantenimento | | 100 | 130 | | 100 | 130 |
| TOTALE COSTI CULTURALI | | | | | | |

| | | | | | | |
|--|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| introduzione | 4.637 | 4.399 | 5.398 | 3.820 | 3.779 | 4.736 |
| mantenimento | 4.637 | 4.379 | 5.378 | 3.820 | 3.759 | 4.716 |
| 2 - PLV (senza considerare premio PSR) | | | | | | |
| rimborso costi distruzione grappoli | | | | 500 | 500 | 500 |
| premio mancata PLV | | | | 2.000 | 2.000 | 2.000 |
| premio finale vendemmia verde | | | | 2.500 | 2.500 | 2.500 |
| | | | | | | |
| Produzione (t/ha) | 10 | 8 | 7,2 | | | |
| Prezzo (€/t) | 540 | 540 | 600 | | | |
| TOTALE PLV (produz. x prezzo) (E) | 5.400 | 4.320 | 4.320 | 2.500 | 2.500 | 2.500 |
| 3 - MARGINE LORDO | | | | | | |
| introduzione | 763 | -79 | -1.078 | -1.320 | -1.279 | -2.236 |
| mantenimento | 763 | -59 | -1.058 | -1.320 | -1.259 | -2.216 |
| PERDITA DI REDDITO (riduzione margine lordo): | | | | | | |
| introduzione | | 842 | 1.841 | | -41 | 916 |
| mantenimento | | 822 | 1.821 | | -61 | 896 |
| PREMIO PSR | | | | | | |
| introduzione | | 600 | 770 | | 600 | 770 |
| mantenimento | | 550 | 695 | | 550 | 695 |

N.B.

Nella precedente tabella, sono evidenziate in giallo le celle che si riferiscono a voci di costo che presentano una struttura differente in caso di vendemmia verde rispetto al caso di superfici su cui l'uva da vino perviene alla maturità commerciale ("fisiologica").

Come evidenziato nella quarta e quinta colonna da sinistra della precedente tabella, in caso di vendemmia verde il differenziale dei costi tra il livello base e il regime integrato (rispettivamente 3.820 contro 3.779 in caso di introduzione e 3.820 contro 3.759 in caso di mantenimento) tende ad abbassarsi rispetto al medesimo differenziale riscontrato in condizioni di azienda che produce fino alla maturità fisiologica; tuttavia il venir meno della differenza dei quantitativi prodotti e dunque dei ricavi produce un margine lordo più favorevole in condizioni di tecnica integrata che in condizioni di agricoltura convenzionale (livello base); ciò equivale a dire che il premio per la viticoltura integrata è giustificato se e solo se questa tecnica è associata ad un calo dei quantitativi prodotti, giacché sul lato dei costi essa risulta invece più vantaggiosa rispetto alla tecnica convenzionale.

A conclusioni differenti si perviene nel caso di aziende in regime di agricoltura biologica, per le quali i maggiori costi rispetto alla tecnica convenzionale sono più che sufficienti a giustificare il premio erogato con il PSR, dato che la perdita di margine lordo calcolata è superiore al premio previsto per il mantenimento/ l'introduzione dell'agr. Biologica sulla superficie viticola.

Conclusioni

- 1) Per le aziende che aderiscono alla vendemmia verde, in caso di assoggettamento agli impegni dell'agricoltura integrata dovrà essere azzerato il premio previsto per tale azione della misura 214 sulle medesime superfici vitate assoggettate alla vendemmia verde;
- 2) Invece, per le aziende che aderiscono all'agricoltura biologica, la contestuale adesione alla vendemmia verde non produce alcun effetto di sovraccompensazione sul premio del biologico, che potrà continuare ad essere erogato appieno in quanto inferiore alla perdita di margine lordo calcolata tra tecnica convenzionale con vendemmia verde e regime biologico con vendemmia verde.